

EXPUNERE DE MOTIVE

“LEGE pentru modificarea și completarea art. 60 alin. (1) și (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului”

Motivul emiterii prezentului proiect legislativ

În prezent, domeniul protecției și promovării drepturilor copilului este reglementat de Legea 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului. Această lege a fost elaborată în concordanță cu principiile prevăzute în Convenția Organizației Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului și a instituit “principiul interesului superior al copilului” drept criteriu fundamental în orice decizie luată de autoritățile publice și organismele private acreditate cu privire la persoana acestuia.

Îngrijirea în instituții a copiilor mici continuă să fie o practică în multe state ale lumii. UNICEF estimează că aproximativ 1,5 milioane de copii din Europa Centrală și de Est trăiesc în forme de îngrijire publică (orfelinate, apartamente sociale, unități psihiatrice). Această cifră include copiii care au fost abandonați de părinți, copiii ai căror părinți au decedat, copiii care trăiesc în spitale din cauza unor afecțiuni cronice (de ex. SIDA) sau care trăiesc în penitenciare pentru minori.

Studierea efectelor vătămătoare ale creșterii în instituții asupra dezvoltării copiilor mici are o istorie îndelungată. Cercetările recente au confirmat că îngrijirea instituțională este asociată adesea cu o varietate de efecte vătămătoare (pentru referințe recente vezi Johnson, Browne, & Hamilton-Giachritsis, 2006; MacLean, 2003). Luată la un loc, studiile sugerează că, deși deprivarea psihosocială timpurie poate fi asociată mai târziu în viață cu deficite referitoare la o întreagă arie de domenii ale dezvoltării, unele domenii sunt afectate mai mult decât altele. De exemplu, rezultatele obținute de copiii instituționalizați în domeniile psihosociale sunt mai slabe decât rezultatele înregistrate în domeniile cognitive. Astfel, în studiul ERAS, media IQ la vârsta de 12 ani a fost de 101 pentru copiii integrați într-o familie până la vârsta de 6 luni, 86 pentru cei integrați într-o familie între 6 și 24 de luni și 83 pentru cei integrați într-o familie între 24 și 42 de luni (Beckett, et al., 2006). Afecțiunile pe termen lung au fost mai evidente pentru copiii care au fost integrați într-o familie mai târziu, dar marea majoritate a eșantionului s-a situat în registrul mediu.

Mai mult, studiile care indicau doar afectări cognitive ușoare la copiii instituționalizați au descoperit că acești copii sufereau de profunde tulburări de atașament (Tizard & Rees, 1974; Vorria, et al., 2003). Date din Proiectul BEIP susțin că efectele dezvoltării copiilor care au fost instituționalizați pe parcursul vieții depind în mare măsură de vârsta la care au *părăsit* instituția și au fost plasați într-o familie și mai puțin de cât timp anume au petrecut în instituție; întrădevăr, aceste efecte apar în câteva dintre domeniile fundamentale de dezvoltare, incluzând aici IQ (Nelson, et al., 2007), limbajul (Windsor, Glaze, & Koga, 2007), EEG (Marshall, Reeb, Fox, Nelson, & Zeanah, 2008), și atașamentul (Smyke, Zeanah, Fox, Nelson, & Guthrie, in press). Aceste studii au arătat cu precădere că acei copii care au părăsit instituția înainte de vârsta de 36

de luni s-au recuperat, în vreme ce aceia care au părăsit instituția după această vârstă nu s-au recuperat (vezi (Kreppner, et al., 2007).

Datele culese din BEIP au demonstrat cu convingere că acei copii instituționalizați încă de la naștere prezintă riscul de a dezvolta tulburări sau întârzieri într-o varietate de domenii, intervenția timpurie fiind de natură să remedieze unele dintre deficiențe. Mai departe, datele rezultate din evaluarea copiilor în primii ani de viață sugerează că acei care părăsesc instituția și sunt plasați în familie cu prioritate până la vârsta de trei ani beneficiază de o dezvoltare mai bună.

Având în vedere motivele sus-menționate, este necesară modificarea alineatelor (1) și (2) art. 60 din Legea 272/2004, astfel încât să prelungim vârsta până la care copiii pot beneficia de plasament exclusiv în familia extinsă sau substitutivă. În viziunea noastră, modificările propuse sunt în concordanță cu rezultatele studiilor privind dezvoltarea copiilor și, drept urmare, vor constitui cadrul pentru asigurarea unor mai bune șanse la o dezvoltare normală. Acest fapt ne determină să solicităm dezbaterea și adoptarea acestor propuneri de modificare a legii 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.

Inițiatori:

Deputat PSD Podașcă Gabriela-Maria



Tabel cu inițiatorii propunerii legislative “Lege pentru modificarea și completarea art. 60 alin. (1) și (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului.”

Nr. Crt.	Nume, Prenume	Deputat/Senator	Grup Parlamentar	Semnătură
1	DOBRE MIRCEA-TITUS	DEPUTAT	PSD	
2	BOVICU FLORENTIN	DEPUTAT	PSA	
3	IANE OVIDIU	DEPUTAT	PSD	
4	STEFANESCU CATALINA	DEPUTAT	PSD	
5	COSMA VLAD	DEPUTAT	PSA	
6	SEIA EVIMER	DEPUTAT	PSD	
7	SUCIU V. DANIEL	DEPUTAT	PSD	
8	GRINDEANU SORIN	DEPUTAT	PSD	
9	IACOBAN FLORENTIN	DEPUTAT	PSD	
10	TUDORACIUC DANIEL	DEP	PSD	
11	KHRAIBANI CAMELIA	DEP.	PSD	
12	BEJANCIU EUGEN	DEP	PSD	
13	INTOTERO NATALIA EZENA	DEP	PSD	
14	ROSCA LUCRETTIA	DEP	PSD	
15	Cristea Aurelia	DEP	PSD	
16	lordache FI	DEP	PSD	
17	Babus Rodu	DEP	PSD	
18	Colacu MAREL	DEP	PSD	
19	Nica Ciprian	DEP	PSD	
20	FLOREZ DANIEL	DEP	PSD	
21	CIOTU TAMARA	DEP	PSD	
22	SOLOMON ADRIAN	DEP.	PSD	
23	DRĂGHICI SONIA	DEP.	PSD	
24	CALISTEA VICTOR	DEP	PSA	
25	BIRCHAU ANA	DEPUTAT	PSD	
26	MOLDOVAN CARMEN	DEPUTAT	PSD	
27	DRAGONIR VIOREZ MARIANA	DEPUTAT	P.S.A.	

Nr. Crt.	Nume, Prenume	Deputat/Senator	Grup Parlamentar	Semnătură
28	STURAN MIHAI	deputat	PSD	
29	COSMIN NECUA	DEPUTAT	PSD	
30	BARBULESCU DANIEL	DEPUTAT	PSD	
31	MARGHEA BRUN	Deputat	PSD	
32	Tudora Vitala	deputat	PSD	
33	Surdu Raluca	deputat	PNL	
34	inere Raluca	deputat	PNL	
35	Gaut Ovidiu	Deputat	Miunitori	
36	Alexe Floain	deputat	PNL	
37	PAPADIANU FLORIN	Dep	PSD	
38	RADULESCU CONSTANTIN	DEPUTAT	PSD	
39	Ag. MINCA LIKIMIA	DEPUTAT	PP-UD	
40	DALCA FIETAI.	DEPUTAT.	PP-UD.	
41	MARCOIU VLAD	DEPUTAT	PSD	
42	DR. FIRCIAC GH	DEPUTAT	MIN	
43	MONAR SCUT	SENATOR	UAMA	
44	MARCU OLIVIA	deputat	PNL	
45	VULPESCU IOAN	DEPUTAT	PSD	
46	NICHIȚA CRISTINA	DEPUTAT	PSD	
47	HAȘCĂLITEI ETIN	DEPUTAT	PSD	
48	BLEOTU VASILE	DEPUTAT	PSD	
49	VLADIC AUREL	deputat	PSD	
50	Gust Florentin	Dep	PSD	
51	DRĂGHICI MIRCEA	Dep	PSD	
52	MARIH GH.	Dep	PSD	
53	Rutoiu Florin	Dep	PSD	
54	MOCANU VASILE	Dep	PSD	
55	RADULESCU CĂTĂLIN	DEP	PSD	
56	CIOBANU CĂTĂLIN	Dep	PSD	
57	MIHĂILESCU ION BOGDAN	DEP. PSD	PSD	
58	ARSENE TOMEL	Dep	PSA	
59	POPESCU IULIAN	Dep.	PCA	

60	DUMBRAVANIL PAUL	DEPUTAT	PNL	
61	FIREA GABRIELA	SENATOR	PSD	
62	FEDEROVICI DOINA-ELENA	SENATOR	PSD	
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				
91				
92				